

經部

欽定四庫全書

· 經 部

通政使司副使臣英瞻亲覆勘 詳校官鴻臚寺少為下深景陽

校對官中書臣葉 總校官檢討臣 何思動

腾録監生臣 王

靝

路

7. 77 ... 立而数化行此也蒙之義所以繼乾坤而起也 一蒙求我作之師也君道立而生養遂師 安民為事屯建侯作之君也師道以輔 易豹 祁州刀包撰

金英四月全書 屯元亨利貞勿用有攸往利建侯 亨然前遇坎故利貞也時方屯而在險中非堅守正 人道之始也上天下地而人遇立乎其中故其始原 是就混沌初開時說乾坤四徳屯亦云云何也屯者 地始出而未申以其象言也盖乾坤之後繼之以屯 傳曰天下屯難未亨泰以其時言也本義曰如中穿 道鮮克有濟也勿用有攸往非不往也不輕往耳震 與乾坤合德也震具有為之才可以濟世安民故大

欠足口事全書 **家曰屯剛柔始交而難生** 柔始交坎屯上體也一陽陷于二陰之中放日難 坎為是蓋震屯下體也一陽動于二陰之下故曰剛 傳以雲雷之象為始交不如本義始交謂震難生謂 屯而収出險之功也 起而君長之須是立起君來為乾坤主然後可以濟 君就甚是伊川序春秋曰天生萬民必有出類之才 好動故戒之欲其安詳審顧也利建侯本義真作立 4 易酌 生

雷雨之動滿盈天造草昧宜建侯而不寧 動乎險中大亨貞 金豆口屋人 釋亨也本義獨連下句為義曰陰陽交而雷雨作維 雷震象雨坎象雷雨之動滿風疏連上句為義曰覆 何以亨且大哉故大亨之近必在于貞因也 在險能動便有濟屯的本領故大亨然非貞則陷亦 震動也坎陷而險也震坎合而為屯是動乎險中也 ,晦冥塞乎两間此解雷雨滿盈即天造草昧之象

膽之義也傅曰雖建侯又當憂勤就畏不追寧處聖 地義屬之矣故須竭其股肱以效忠不寧者卧薪常 望迫之矣故須正其位號以凝命既建侯之後天經 然非曰侯一建而遂弛其擔也未建侯之先天心人 寧進一步說為是盖草昧易而文明非建侯不為功 意故傳曰草亂无倫序冥珠不明本義因之建侯不 人之深戒也本義曰天下未定名分未明宜立君以 也天造解天運未盡造者和闢之意書曰草竊是亂

大三日年1

易動

泉曰雲雷屯君子以經綸 情于聲色識者知其不終矣引証極好 雲氣四合變化之影也雷震百里鼓動之象也造化 發明本義曰如更始諸将一立了更始便即日夜縱 統治而未可遽謂安寧之時也俱是進一步說蒙引 引之即今之治奉終也倫理之即今之治刷終也牽 動一世而爲君子之功用也按經綸者治緣之義經 之功用從此著矣君子法其象以經綸所以變化鼓

金、安正原人

初 ファーフラ 剛 剛磐桓而不敢賜此正所謂自勝之强也此正所 九磐桓利居貞利建侯 **菜曰不然蓋初以剛明之才乃能與時消息自制其** 此只就濟屯上說所謂治亂民猶亂絕也析理精矣 給天下之大經解不同經給天下之大經以五倫 初以剛居剛易于動故說者多以磐桓為戒解召東 而 也惟剛然後能磐桓熟謂以剛為戒乎此說甚 引之使不斷給而理之使不亂也蒙引曰此與 易的 금 謂

好定匹犀全書 皆以象言也傳曰方屯之初不磐桓而遠進則犯難 矣故宜居正而固其志凡人處屯難則鮮能守正尚 傳曰初以陽在下未能便往濟屯故磐桓本義曰初 守身格言也如楊雄際王莽之屯而不能守正前或 以陽在下又居動體而上應陰柔陷險之爻故磐桓 既足有爲居貞又復有守有爲有守人君之度故利 際曹操之屯而不能守正傳所謂失其義者夫剛 无自固之守則將失義安能濟時之屯乎此處屯者 卷】 明

2 E. 19 . 5 1.15 18/ 象曰雖磐桓志行正也以貴下殿大得民也 初雖盤桓非曰獨善其身而已也盖將以無善天下 有攸往也交之利居貞即卦之居貞也交之利建 又曰有濟屯之用釋行正意也比二句釋磐桓利 利建侯指人建巴蘇同而意異不可不知也 即卦所利建之侯也但卦言利建侯指已建人交言 大行其濟世安民之正志傳曰有濟屯之志釋正意 建以爲侯也初爲成卦之主爻之磐桓即卦之勿用 易的 侯

乃字 好好四母全書 六二屯如遭如乘馬班如匪冠婚婦女子貞不字十年 貴下贱也貴指才徳出類說若以位言便于立君有 釋利建侯又曰或疑方屯于下何有貴乎夫以剛 貞陽貴陰賤一陽處二陰之下以貴下賤也下賤則 礙故傳又特申此一轉也 之才而下于陰柔以能濟屯之才而下于不能乃以 謙君子萬民服也民心所服即天命所歸此二句 1 明

寇謂初註疏原如此解朱子以為費力但云匪冠 求于婚婦矣婚婦正應也冠非理而至者正應謂五 自濟又為剛陽所逼故為難也設非通于勉難則 逼近于初陰乃陽所求柔者剛所陵柔當屯時因難 云班如謂相牽不進也較傳義分布更顯克傳曰二 正應而又班如不能進有所掣肘故也疏引子夏傳 受其逼肠是以屯難遭回傳曰如助解也乘馬欲從 柔順中正上與五為正應乃為二陰所隔下與初比 12

灾己日草上書

N

易酌

金豆豆匠 中正故貞待五之婚媾而以初為冠故不字伊川所 初之德如何也易之取義如此正須晓 逼于人何也曰此自據二以柔近剛而為義更不 應而始字矣傳曰初為賢明剛正之人而為冤以侵 謂餓死事小失節事大也遲之又久乃至十年獲正 初為正應也一在二以與五為正應也女子謂二也 乃求與已爲婚媾耳觀此卦兩言婚媽一在內 各不同放拆中欲學者擇而易言匪稅婚媒者三屯二賣 117 卷二 的 どく 計

定定四草全書 象曰六二之難來剛也十年乃字反常也 受制于冠怒期不行六二之患難也終殿 也行說也上賣 居初之上乘剛故耳傳曰十年數之終也本義曰 放所 故見乃九之 見乃九之二求時未明因則六以也二常 夷其與四 高故為不 越在初合而初剛但 二爲六則 下之始其 不以所其 與高逼說 班婚離往 . 易 如雄而應 為非敌不 者故終初婚城有甚 凡用合九姆湖邊暢 馬遇開與 久而四耳 按两比此都正不盖班則张卦自稅准此 排分外之 明初之卦 乳非泉之 が由以 皆取射四 体二 Ł 亦之除當 按氣者同 柿于匪 睽 额府者屯 其 徐馬冠之苦也陽斯

金安里尼二 者乎厥後唐反常而甄字之漢不反常管卒于魏亦 甄濟正應在唐而不以安冠之剛失不字之貞管寧 反于五者其常也有變必有常此天道之不易者也 常道斯免于難而與五爲婚媾矣難于初者其變也 年一周人事十年一變所謂屯極而通之時也反其 窮理極數窮則變理極則通當讀春秋傳曰天道十 所遇有幸有不幸馬耳 正應在漢而不以曹冠之剛失不字之貞其善處屯

次記四車全書 一 六三即鹿无虞惟入于林中君子幾不如舎往各 徒勞罔功如項羽更始劉盆子之類是也傳曰君子 五言昔人云秦失其鹿天下共逐之然則三之逐鹿 明以九五自擬而不能得賢人相助為理其有幸乎 无滇之者則惟陷入于林莽中朱子曰鹿陽物也指 虞陷入林中之象傳曰入山林者必有虞人以真之 恃徒以居剛 妄動希圖非分祇取敗耳故為即鹿无 六三其體本柔其位不中不正又上无正應无一足 易酌

象曰即鹿无虞以從禽也君子舍之往本弱也 白に 語矣學易者釋取之可也 聽用象傳從會一句成後 是山之足所謂養也易之取象或者以此若以為逐養為是竊意此卦中文上體為是三乃其初盡正常養之母之王輔嗣與韓康伯易注近見來註亦以作權按朱子語類謂沙隨盛稱唐人郭京以為應當作不足與謀未能見幾而作卒以憂危其亦可咎哉 見事之幾微蓋乗幾先之哲權衙其間惟有舍而勿 從禽謂心貪乎禽也蒙引所謂禽流所謂以身殉物 語鹿 艮麓 麓謹 即一着庶免于難不然或承之羞耳如范增知監子 Ŀ ノニーマ 逐當作作

史 足四車上馬 六四乘馬班如求城媾往吉无不利 也如此 傳曰初陽剛之賢乃是正應已之婚媾也若求此剛 六四居近君之位无濟屯之才故亦有乘馬班如之 宜舍也六三宜舍而不宜建侯也建侯之不可不慎 往以致羞吞且蹈窮困之災也按初九宜建侯而不 象然已之才不足而求賢以自助亦濟屯之善道也 是也說遇獲禽君子不爲故決然舍去安肯冒昧而 * 易酌

象日求而往明也 金万口乃人言 過人之識不能也故曰明居得濟之地已不能而遂 求賢而往共濟國事不發已之短不沒人之長非 選用累盡皆可謂求婚媾而往者也 開 陽之婚媽往與共輔陽剛中正之君濟時之屯則 璟以至李吉前使裴垍疏三十人薦于朝數月之間 而无所不利也此說又爲居公卿之位而短于才 一法門如軍士安之于冠準盧懷慎之于姚崇宋 者 吉 有

Carlo int distant 九五屯其膏小貞吉大貞凶 膏潤而不得施此以象言也傳曰施爲有所不行德 澤有所不下此以理言也大貞凶傳以魯昭公高貴 濟屯有君无臣故為屯其膏之象本義曰五坎體有 所蔽陷于險中雖有六二正應而陰柔才弱不足以 所以為六四之良劑也 九五陽剛中正居尊位可以濟屯矣乃上下爲二陰 已至暗者也象正言之許其明傳反言之戒其閣皆 易酌

動灾匹匠自重 明其理不可易也 有小貞吉大貞凶之戒矣至昭公避齊一傳又全 我對以使民戰栗蓋勒之斷也仲尼曰成事不就 九五爻象明之此說正用程傳蓋春秋與易互相 暴也胡傳曰哀公欲去三桓張公室問社于宰我宰 也小貞吉傳以盤庚周宣証之謂以道馴致為之不 鄉公之事証之謂威權去已而欲驟正之求凶之道 不各蓋在聖人則能處變而不失其常在賢者必 按鲁昭公欲代季代子家子曰 既

次定四車全書 其門為日久矣朝廷四方皆為之致死不顧順逆之 權日去不勝其忽謂奉臣曰司馬昭之心路人所知 謀出奔齊卒以客死 曰昔魯昭公不忍奪氏敗走失國為天下笑令權在 也吾不能坐受廢唇今日當與卿等自出討之王經 知也弗聽丁是叔孫氏孟氏遂代公徒公與滅孫如 子家子曰君其許之政自之出久矣日入恩作那可 季氏得民久君无多辱公不從意如登臺請罪弗許 - 易 - 的 高貴鄉公魏主曹見也見威

翁 按照庚承商九世之亂諸侯莫朝乃脩先王之法 宜矣威權去巴而欲縣正之者是也大貞凶之謂也 升帶率殿中宿衛蒼頭官值鼓課而出太子舎人成 此无乃欲除疾而更深之耶髦曰行之決矣遂状劍 理非一日也目宿衛寡弱陛下何所資用而一旦如 不恐一朝之念求逞其私欲而以奉小謀之其及也 濟以贾充命抽戈前刺髮獨于車下以上二君所 以成德自勉請盤庚三結雖其民怨誹逆命終不之 則 謂

象曰屯其膏施未光也 文正四章 上 所以未光張中溪曰光陽德也五陽體本明以陷 膏所以施也施所以光也屯則有施之具无施之實 明乎消息盈虚之理正身率德擇任忠賢待時以道 馴致為之不暴者是也小貞吉之謂也 周宣承属王之亂天下不復宗周乃更失理布德教 舉遺士早朝宴罷卒成中與之名以上二君傳所謂 怒惟引咎自責益開衆信此商之不亡而復興也 易酌

上六乘馬班如泣血連如 屯極而其可能何也竊意此文唐之文宗頗為似之 援周根漢獻以自比泣下沾襟正是此象又當因是 依進无所往故為乘馬班如泣血連如之象蓋言其 坎中為二陰所揜故曰施未光也最切象意 而有感于蘇武李陵也武在沙漠衛律等多方降之 上六以陰柔處屯之終險之極又下無正應退无所 不少屈所謂女子貞不字也越十九年歸漢以爲典

火色四事主 象日泣血連如何可長也 傳曰夫卦者事也爻者事之時也分三而又而之足 聖人無棄人曰何可長也者慨漢之解教之自尋出 代一為上六胎臭萬年何可不慎所字也 路不可徒為无益之泣也東東屯極而通之說當矣 謂近血連如也二子皆濟屯之才一爲六二流芳百 漢而未能也所謂乘馬班如也每對武泣數行下所 屬國所謂十年乃字也陵降則字于沙漠矣屢思歸 易酌

蒙身匪我求童蒙章蒙求我初益告再三瀆濟則不告 利貞 艮次上下 金は口屋と 蒙之象也混沌未鑿情識未開儘自充拓得去故有 山上水下則下為上所蔽內險外止則內為外所遏 矣深溪所謂无之而不可見易者正謂是也 以包括衆理引而伸之觸類而長之天下之能事畢 亨道馬屯言元蒙不言元何也屯者物之始生也始

TO SELL STATE TO SELL STATE ST 官三解而後就職既就職不請俸不求封唯力争坐 有為也伊川于易言如是行亦如是故被朝命爲講 往者非欲自為尊大蓋其尊德樂道不如是不足與 能信用之理古之人所以必待人君致敬盡禮而後 傳云賢者在下豈可自進以求于上尚自求之必无 无求于五五才德未成下與二為正應故俯躬求之 之全體言以下則指九二也二懷德以中正自守故 生而稱為蒙蒙次屯故言亨而不言元也蒙亨就卦 易酌 1

象曰蒙山下有險險而止蒙 金贝四月白書 哉 貞正固蒙者本色也發蒙之道即以蒙發之豈有他 而此何以施之故不告也利貞者養蒙之道利在 蒙先生善用易也傳曰筮占決也本乎初心統一无 論之禮舉朝以為迂濶以爲倨傲而不知匪我求童 他故告之再三則非其初矣賣慢不敬彼无以受之 艮在上爲山坎在下爲險此卦象也坎險而艮止此 則

功也 蒙亨以亨行時中也匪我求童蒙童蒙求我志應也初 **並告以剛中也再三濟清則不告演家也家以養正聖** 傳云蒙之能亨以亨道行也所謂亨道時中也時謂 發人之蒙而又得其時之中謂如下文所指之事也 得君之時中謂處得其中也本義云二以可亨之道 卦德也蒙則其名晦昧不明則其義也 二說俱確宜麥看匪我求童蒙童蒙求我五之志應

夕足四車全點

स्य

易酌

t A

金厂口厅 接學者亦望風不敢近寡徒少與道卒不明要須詳 玩志應二字此无以感之彼安得而應之應生于感 固是正理然人或不善會此就亢然不復與學者相 急于教人不待學者有志而强告之必不能入心此 也古之教人雖不區區先求學者然就不求之中自 招之然實有以感之也呂東萊曰說者多謂發蒙者 于二也五求二非二求五何以言應見二顯未有以 不可自屈必待先來求我志與我相應然後可教尚

ノンフレンショ 湯/ 乃作聖之功也發而後禁則打格而難勝養正于蒙 養之傳曰未發之謂蒙以純一未發之蒙而養其正 作聖只是正利貞者利以正作聖也然非家則无以 可讀故不告也貞者正也罔念作狂只是不正克念 而告之非惟不能信受益滋煩眠我又清蒙矣蒙不 示之所謂无隱也再三清蒙之清也若不問其誠否 聖人與人為善之心九二剛中以剛中者以全體問 有感應之理不然學者之志何自而應乎此說最得

一致定四庫全書 象曰山下出泉蒙君子以果行育徳 植起來自會長進有志聖人之學者不可不察也 學之至善也大抵孩心未喪是學者大基本從此培 其德薰陶鎔鑄更无躁急如山之静艮止不選也源 行勇往直前更無廻避如水之動畫夜不舍也涵育 此而不能自達故為蒙君子觀其象而以之剛果其 山下出泉其所淵源者深矣盈科放海之勢具足于 流合而體用東該矣

2110 初六發紫利用刑人用說在档以往各 之始立法居先治蒙之初威之以刑者所以說去其 教化行雖聖人尚德而不尚刑未當偏廢也故為政 治設刑罰以齊其衆明教化以善其俗刑罰立而後 教刑之刑記所謂夏楚二物是也傳曰自古聖王為 皆所以正蒙也發蒙之道云何利用刑人即書扑作 初以陰暗居下民之蒙而待發者也或開發或啓發 昏蒙之桎梏桎梏謂拘束也不去其昏蒙之桎梏則 1.12 易酌 ナと

金云四月全重 觀其後蓋明刑動法又就中放寬一步刑威中具有 斤所代則身為桎梏所縛昏蒙之極自囚自東如柽 德威也此理亦好當與傳並行不可偏廢以往各言 足矣本義不然但云發之之道當痛懲而暫舍之以 之在足档之在手惟刑罰得中然後斯民有所措手 草其非心則可以移風易俗矣此理極好蓋心為斧 畏威以從不敢肆其昏蒙之欲然後漸能知善道而 善教无由而入既以刑禁率之雖使心未能喻亦當

以之者曰手不用刑開讀說師介謹 四車全書 質見以利足然就是 漢則理出前投 高存正用或而者也之順雖以與此 明之其刑草東謂蓋漢矣長律王文刑 法人面縛其刑之盖而失氏之 使以不之人以而初俱律宗義 人正 革枸能酮有之 大凶 傳傳 知法心迫改教不影順之則與 畏也或之即凡從所適比謂義 而蓋首如止以者謂若折此雖 巴謂免加不使則根以中節俱 不發而極治人利之用若只有 必數无措亦說用虽說有是理 過之腳以敬其刑出為取 一而 于所各往敦舊人者的馬反各 嚴以道則在染所也怪竊 7 急利也民家之謂故档謂正同 中用故无之思朴用連以口若 鄙刑泉所意蒙作發下上萧王 俚人傳播也也教以文諸如氏

金写四月之一 九二色蒙吉納婦吉子克家 象曰利用刑人以正法也 法者下 法二字曰或凝發蒙之初遽用刑人无乃不教而誅 由之漸至于化也數語發蒙意盡矣又恐人誤認正 傳曰治蒙之始立其防限明其罪罰正其法也使之 乎不知立法制刑乃所以教也蓋後之論刑者不復 知教化在其中矣得此一轉其理益明又為末世用 一針砭也

次起四車全書 1 承五有子象下任上事而剛中之德時指成宜有子 容物也在宥之徳大納者謙足以受益也好善之徳 者采及易養工藝之意約與包當有別包者量足以 體而發之養之易易矣故吉也四交皆除有婦象二 優徳懋懋功臣克國猶子克家也五居尊有父象二 以陽受陰有納婦象婦人陰柔昏暗蒙之極也納婦 包蒙象發蒙養紫梢與紫馬二包則直合厚紫馬 九二剛中上下五文不分陰與陽皆在含蓋之中有 易

象日子克家剛柔接也 分事不敢自有其功也傳曰克舜之聖天下所莫及 以臣道之發蒙者言之孔明集衆忠廣忠益亦庶乎 也尚曰清問下民以君道釋納婦之義也二臣位宜 克家泉鐘鼎之動直視為其裘之業者言是家常本 以二五之分言之上剛也下柔也以二五之德言之 也昭烈順異其六五之童家予 包蒙納婦之吉矣鞠躬盡瘁成鼎足之業則子克家

六三勿用取女見金夫不有躬无攸利 不有躬只是見富貴人動了心遂不自爱惜虧體而 女拒之而不納也金夫傳作多金之夫是也見金夫 六三以陰居陽不中不正去上九正應尚速而下比 接言情也情發乎志志相應故情相接自古未有上 九二見其得時為羣陰所歸遂舍正應從之勿用取 下之情否隔不通而能成治蒙之功者也 下剛也上柔也又五求二故柔二匪求五故剛剛柔

Programma in

易勁

金安正屋台書 為金夫范質以宋為金夫皆不有其躬者也嘗試醬 太祖授之官固解曰臣事君猶女適人一與之熙終 失身也以身徇金夫唯利是從而不知其无所利也 之有二女于此其一善以禮自防日切感脫吠危之 即以余關愧之其勿用取女之明鑑乎馮道以五朝 身不改可謂見躬而不見金夫者也危素授官未幾 獨不言蒙者以其蒙心盡丧也按察子英元進士也 視屯二女子守不字之貞當愧死矣五爻皆言蒙此

六四因蒙各 とこりりんごう 象曰勿用取女行不順也 th 順以異上日上下順皆言順易獨于此遂通用古字 守身者而舍其失身者勿用取女人有同心而當局 則迷謂之何哉 不順當如傳作邪僻之行說若依本義作慎則五曰 鐵穴隙相窥取女者宜何從馬吾知心取其 易酌 主

金页四月白書 象曰因蒙之杏獨遠實也 者正如桎梏在身而不能說放可羞張中溪回隆師 九二雖欲隆而親之得乎夫亦尋師訪友馬可矣 親友則因知與學知生知一也抑思上遠上九下遠 以陰居陰上下又皆陰又无正應蒙而困者也因蒙 陰虚陽實遠實者遠于陽剛之賢而无所貨也四之 九二四與五三陰所同也遠于陽所獨也 上為五五陰也而近上九四之下爲三三陰也而近

六五童蒙吉 REDIE CITE IN 象曰童蒙之吉順以異也 順謂從善弗哪異謂卑以自敢也傳曰含已從人順 從也降志下求卑異也能如是優于天下矣何等確 不與吉可知也傳與本義俱以童為統一未發而資 五以桑中居尊下求剛明之賢付以天下之蒙而已 可以為大人者也太甲成王及漢昭帝殆其選乎 于人蓋元初面目未或即丧所謂赤子之心不失而 易酌 Ŧ

金牙巴尼石電 上九擊紫不利為寇利樂寇 寇也傳曰治人之蒙乃禦冠也若舜之征有苗周公 擊者搏擊之意恐涉亢暴故戒之云不利為冠利禦 妥 上九居高過剛不中故不能包蒙而其象為擊蒙也 譯君子之待小人皆可以類推矣朱子云作用兵就! 兵誅伐是也明其道則朝廷之待叛臣中國之待四 之謀三監是也肆爲食暴乃爲寇也若秦皇漢武弱

文之四年全書! 為真純為正蒙也又曰凡事皆然不止為齒人也此 性也全之使不虧也是以外誘為寇以桿為禦以全 色貨利之私也捍之使不入也真統者解然至善之 則雖過于嚴密乃爲得宜試從其意推之外誘者聲 好随事變通耳本義别立說以為擊蒙之道政治太 深取必太遇則反為之害惟桿其外誘以全其真純 曰遣其將兵擊之請爻解自當作用兵說但用時不 恐只當得一事用竊意未然按綱目書法曰某入冠 易酌 -+=

皇聽盧生之識命蒙恬將兵三十萬北代生事邊極 其哥傳統日誅者如舜流放極殺不一其刑孟子統 苗格此舜之禦冠也 日誅不仁是也大義減親周公之禦冤也 征苗民逆命帝乃誕數文德舞干羽于兩階七旬有 捚 三監管奴蔡权霍权也當時或致辟或因或降不一 謂為寇也 極好與傳亦不相悖 按漢武帝窮兵騎武海内虚耗所謂 按書三叔監約子武庚故曰 按書有站弗率帝命禹祖 按秦始

又記り面位 象日利用禦寇上下順也 言婚媾婦女則又无不詳且盡也生人之道于是乎 卦之主而克家艮少子也故稱童家以家事付之次 子而安享其成馬至于乾之言君坤之言臣屯蒙之 震長子也故為一卦之主而建侯坎次子也故為一 交順擊蒙者亦庶乎可以包蒙矣 乾父也神母也 上不苛其下上順下也下不逆其上下順上也上下 馬寇也 易勁 二十四

世典文 金河口屋百量 盡矣

需有字光亨貞吉利汝大川

下乾三陽其勢自足以進上遇坎險故停待不前需

明以至于亨通也字而光子思所謂誠則明也光而 外者更暗昧暗昧將到處成碍矣惟有乎然後由光 之象也五居尊位為需之主以陽刚中正之徳信其 民故有乎乎者至誠之積于中者也中不字則形之

De LILA MINIETA 家曰需須也險在前也剛使而不陷其義不因弱矣 需不進非不進也有所需而不輕進也須即詩即須 求濟不知正者濟險之具也只是一箇正恁地陷他 得正則吉者乎 凡貞吉有既正且吉者有得正則吉者當辨也需其 則涉大川若履平地无不利矣時方險人恒遷就以 不得蓋需以乎為主乎字貫到底有則俱有也傳曰 亨濂溪所謂明則通也至此則得正而吉可知得正 易酚 二十五

功 金安四月全書 需有乎光亨貞吉位乎天位以正中也利沙大川往有 1 代天出治而以正中行之故坐以有乎之效也大川 需有乎光亨貞吉者以其位又以其德也九五天位 之必云其義者剛健之德原從集義也 樹立故不陷也陷則因窮不陷何因窮之有夫子贊 我友之須坎在前故險險在前故須也暴而不剛 而不健則陷于險矣乾三陽坎一陽皆剛健而卓有 順

象曰雲上于天需君子以飲食宴樂 雲行而雨未施一般故飲食宴樂以需之見其覚谷 雲氣蒸而上升于天雨潭將降之時也所待者除陽 自得不馳心于功名也傳曰懷抱道德安以待時飲 和治耳故其象為需君子才徳既成待時而出正與 險而能不隨波或入險而能不濡足所謂一任中流 自在行也 坎也利涉乾也往有功乾往而有出坎之功也或出

P 2.19181 1.125

易剛

初九需于郊利用恒无谷 金贝口匠石雪 地也傳曰處于曠遠利在安守其常則无咎也不能 說到五爻極親切有味 子曰夫飲食者道腴也宴樂者道與也足于巴而施 食以養其氣體宴樂以治其心志所謂居易以作命 及于天下故曰需于酒食天下將醉飽之矣從大象 也此理甚確本義云无所復為恐論閱曠一流矣萬 陽在下去險尚遠故為需于郊之泉郊者曠遠之

象曰需于郊不犯難行也利用恒无各未失常也 DINO BELLIAM 恒无咎者未失其安守之常道也傳曰雖不進而志 動者不能安其常也君子之需特也安静自守志雖 郊者平坦易行之地需于郊故不犯所難行也利用 恒无庸戒矣或謂此文如太公居東海之演以待天 本義曰初九陽剛又有能恒于其所之象則初自能 下之清者亦近似 安常則躁動犯難豈能需于遠而无過也此是戒鄙 易剛 ニナと

九二需于沙小有言終吉 金気は万人言 所當知 害之小者余意未然小字緊貼言字說謂二以剛陽 視需于郊者異矣小有言傳義俱以為言語之傷災 傳曰坎為水水近則有沙二去險浙近故為需于沙 有須而恬然若將終身馬乃能用常也此又守身者 究不能累其中正之體故終去或謂此交如郭有道 之才居柔守中雖有小疵而不能以大惡相告也然

欠己日時代 九三需于泥致冠至 泉曰需于沙衍在中也雖小有言以吉終也 丧亦似之 者也 不為危言激論以取禍是也余謂陳太丘送張讓之 愧而消釋矣傳曰雖小有言語及之終得其告善處 三逼近坎水故為泥需于泥視需于沙者又異矣故 行者寬平自如不以人言動心也雖小有言終當自 易動 ニナハ

金気口尼台書 泉曰需于泥災在外也自我致冠敬慎不敗也 傳曰災者患難之總稱對青而言則分也以其險故 敗也亦近似 曰災以其在卦之外故曰災在外災在外而致之者 為陳蕃實武及范滂等之互相標榜皆以不敬慎而 又處二陽之上有進而逼險之象故如此或謂此文 不好受言語之傷而致冤難之至也盖三剛而不中 原在內文不曰冠至而曰致冠至責有攸歸矣故象

足力可与心馬 六四需于血出自穴 坎為血卦故四稱血本義云血者殺傷之地穴者險 履薄水者乎不敗謂不敗于泥壅也 省致師之由而躬自厚也三言自我豈非欲省致冤 亦三乾故三言故慎詩所謂戰戰兢兢如臨深淵如 也以此樂冤得致勝之策矣又何敗乾之三言楊需 之由而躬自治哉敬慎者擇地而蹈不敢失足于外 斷之曰自我也春秋書齊國書師師代我胡傳曰欲 易附 二十九

相傷者也陰陽相近而不相得陽欲進而陰虚之則 者也故云需于血既傷于險難則不能安處必失其 得其正需不進故又爲出自穴之象此說極確傳曰 陷之所四交坎體入乎險矣故為需于血之象然柔 相害也穴者陰之路也處坎之始居穴者也九三剛 四以陰柔之質處于險而下當三陽之進傷于險難 進四不能拒見侵則避順以聽命者也故曰需于血 居故云出自穴穴物之所安也註曰凡稱血者陰陽

金になせる

文三里主告 一 泉曰需于血順以聽也 險難之来若以平心和氣處之亦可保無虞矣余皆 出自穴者挺身以赴臨難无药免也四陰雖柔然上 意以需之也若規避逃匿為穴中之藏則非臣子矣 有說云血者殺傷之地四近君此君父之險所當安 剛暴與物无競是以順而聽之不敢生事召禍也凡 或曰順五命以聽三陽之進也蓋四以柔居柔惟不 出自穴也傳註正同亦皆有理 易酌

九五需于酒食貞吉 金少口 然亦有理姑存之 此則此文當是方孝孺景清鐵鉉一流人其說特異 砥礪是以爾爾夫子紫之曰順以聽也即順受其正 像人君醉酒能德之思下有三陽為友風以名節相 進為同德之援治成而人人樂其樂矣故為需于酒 之意蓋上不負中正之君而下不愧陽明之友也如 パインファル 陽位天位而不陷于二陰又下三陽渐次上

とより事心時! 而可宴酣无度乎極得聖人立言之旨依前說則宋 以待之况在下者予五需于酒食惟正乃吉况在下 女也崇卦文既于婚娶之正三致意馬此復以飲食 看來宜重講貞吉二字若二字只于上句帶言之便 之正言之五有剛中之德時乎當需耳宜需于酒食 无關係胡氏曰開闢以來生民有欲莫大于飲食男 安于太平醉飽之福也向來如此說固好近又仔細 食之象酒食宴樂之具徐氏曰優游宴樂與天下相 易動 Ŧ

家日酒食貞吉以中正也 上六入于穴有不速之客三人來敬之終吉 金牙口乃石雪 需必有道馬而可不正乎 得酒食之正矣傳曰以五得中正而盡其道酒食之 我不曰需于酒食而」曰酒食自去益見聖人意在 太宗賜天下大酺三日庶幾此文之養依後說則禹 日恐後遂以為例也可謂需于酒食貞吉矣 惡旨酒宋仁宗夜半思食烧羊肉既傳命而亟止之

XXIONAL MAIN 日入于次險極而陷之象速者主召客之解三人乾 待之雖甚剛暴豈有侵陵之理故終去也胡氏炳文 能敬之尚可資其力以出穴也故然吉傅曰陰止于 安處庫剛之來苟不起忌疾忽競之心至誠盡敬以 為正應三合下二陽需極心進可不召致而來若曰 六乃安其處故為入于穴得所安也上六既需得其 于穴穴者陰閣不明之象也其何以出之上與九三 上六居險之終无所復需矣故不曰需于穴而曰入 易酌 弄

金分四屋台灣 象曰不速之客來 敬之終 吾雖不當位未大失也 也上六柔而當險之終无復能需惟入于險而已故 我六四柔正能需猶可出于險故曰出者許其將然 卦險體二陰皆有父象四出自穴而上則入于穴何 順有敬之之象上獨不言需險之極无復有需也外 三陽之象下三陽非皆與上應也有不速之象上柔 吉君子未嘗无處險之道也 入者言其已然也然雖已入于險非意之來敬之終

反己四年 白馬 中文以然而居謹 未 東坎有知雖進陰按 至 上下道處不之上小 于 矣横當時六象 也 而以高 小心謹慎尊禮好人亦自救濟得一半故即有失而 當位者也未大失者大抵天下事雖當極險時若能 傳曰不當位謂以陰而在上也註曰處无位之地不 而陰陰不 稻桑 居常 能不陰位 易酌 謹能而者 慎自亦極 故進云多 未而不然 至反當皆 大入位以 失于者除 觀八蓋居 Ī 于故上陽 此云 當或 交云索以 可也極限

金女女及人 訟有享室惕中告終凶利見大人不利涉大川 古人制字從言從公便是垂戒無情之意故徐氏曰 得中而吉也此卦變之象也然極其事悍然无所忌 憚非惕也盖室而丧其孚故凶此上九遇剛之象也 有楊象信在中而室塞不通故訟訟而憂懼不安則 不訟為吉訟則凶矣此聖人所以无訟為上理也坎 不公則為認為訴非訟也卦中六爻雖訟而終心以 陽中實有字象上下二陰灰之有窒象又為加憂

象回訟上剛下險險而健訟 訟也險而又健是以訟也說得甚是分晚 乎其上傳曰若健而不險不生訟也險而不健不能 乾在上則為剛不能容乎其下坎在下爲險不肯安 險以實履陷故不利精甚 測行險以求勝也此乾乘坎之象也本義云以剛乘 尊之象也不利涉大川者不向安稳路上走變幻巨 利見大人以其孚而免于室惕此九五剛健中正居

友是四年全等 一

易剛

平四

鱼, 女中居人二十 見大人尚中正也不利涉大川入于湖也 訟有字室惕中告剛來而得中也終凶訟不可成也利 及此不如勿泥其就為是盖象傳之意謂文王所謂 訟有字室惕中告者以其剛來而得中其象云云也 終則成其訟矣弘成則有害身累名亡國殘家之凶 于易理既无所發明質之聖人畫卦之初恐亦未必 剛來得中稽之卦變之說程朱互異竊思卦變之說 可乎哉傳曰成謂窮盡其事也此戒解也大人中正

象曰天與水建行訟君子以作事該始 文芝四華全書 勢下行渦而不能上二體背戾於所由與也君子觀 于訟之象而欲絕其端故凡所作事心謀其始天下 中正乎鼠牙雀角其尚石伯之中正乎入于淵者其 故可尚而利見之此勉解也虞为質成其尚文王之 天一生水本不相違也緣天道上行亢而不能下水 无異此危解也所以開其室意而動其傷心也 何能淑載胥及溺之意蓋胃險與訟與陷身深淵者 易酌

金歩いたとで 初六不永所事小有言然吉 矣若與交結明契券之類是也夫亦盡其大較矣 事初間慎重後來省多少氣力初間分明後來省多 少葛藤此始之所以不可不謀也傳曰謀始之義廣 有言雖形于口而不盡其解也此與需之小有言不 不永松而曰不水所事事之初猶其其不成訟也小 不永所事者絕開手便求罷休也胡氏炳文曰不曰 初以除柔居下位才弱則不能於位下則不敢於故

象曰不永所事訟不可長也雖小有言其辨明也 成但不可成者酶其終也不可長者戒其始也雖小 有言一辨而明豈真有不可解之仇怨哉盖上有剛 訟永則長矣訟長則成矣故不可也不可長即不可 初與上之分也 块也我不得色而小有言也分别最是蒙引以為无 其同過矣終吉者以其不終訟也若終訟則終凶矣 同需之有言近坎也人不能不小有言也訟之有言

大きり草とは

易酌

三十六

金少四屋石雪 九二不克訟歸而逋其邑人三百戶无青 地放去就異宜耳不克訟歸而逋者明于尊卑之義 謂弗克納善之之解也二與四不克公同但剛柔異 避不敢遂非其情固有可恕者矣不克訟即春秋所 陽之正應故事南起而旋解終得吉耳 歸而逋逃以自全也蔡氏曰隱兩柔之中有逋象是 矣三百戶邑之小者其邑人三百户无青以寡約自 二與五兩剛相敵訟所不免然居柔得中故未幾逃

欠足日奉主告 **泉曰不克訟歸通寬也自下訟上患至极也** 大是猶競也能无青乎肯遇也處不當也傳義有所 可不知 善者獨訟則不善以其所處之時具耳又學易者不 日本欲訟胡氏日誅其心而言之九二剛中未有不 處險為訟之主是主訟者也聽訟首罪主謀故本義 謂卦辭善爻解不善者亦自有說盖二自外來以剛 處視職武仲以防求為後于魯者異矣傳曰若處强 易船 三十七

六三食舊徳貞屬終古或從王事无成 金女里及人門 以下訟上而汲汲避患也若不問上下恃剛妄動則 麗字正釋歸逋意項氏曰上二句俱是爻辭 部矣下 患之至也如拾掇而從之又安能无情哉此二之所 以不爲也春秋元咺構訟上下之分亡矣此又九二 傳曰三雖居剛而應上然質本陰柔處險而介二剛 一句又原其所以歸逋之故也若曰竄其身者嫌于

夕己の旨 社勢 乃以剛來得中故不克蓋剛者字善之也然二為成卦之主又以剛辭皆善何也盖聖人貴无訟二不離按二三或以剛居柔或以柔居 成功是戒人不可從王事也殊與象傳不合程傳謂 守舊居正四字宜玩盖守舊則无所凱于人居正 從止而成不在已也頗似有理學者酌之 王事无成本義以為或以出而從上之事則亦必无 无敢肆于已訟何由興故雖處危地而然去也或從 之間危懼非為訟者也數語盡六三之情狀矣本義 りか 之應克剛 ミナハ 則 之矣故文

也終傳然於无逃部為是不不句之 日而者情適之主又免敢謂象 舊言與至去故令稱仲其約至原 徳者上于矣多之馬之然可故 從以之三邑青訟獨要者以傷 |上其||終雖||无令||師意||君 蓋||免不||巻 吉寫訟居此既謀剛矣二災克 也從者卿等逋主來况為說訟 岩上底大人窗也而謂士本故 |日之|正夫|則則|夫得三位|王吉 以事應之无是邑中百安弼也 其非未位唆惕有調户得雖至 食成身而於干此剛為有傳色 蓝之属守健九人职小邑着人 施于所指|| 放五|| 守推|| 巴薪|| 皆三| 而已株居者之相柔彼日用百 從也連正矣剛問而十有之戶

九四不克訟復即命谕安貞吉 五履三而應初五君也義不克訟三居下而柔不與 也傳曰四以陽剛而健體不得中正本爲武者也永 本義日九四剛而不中故有於象以其居柔故又爲 不克而復就正理渝變其心安處于正之象義何約 悖故然得其古也 仍无改于其德也蓋一切聽命于上而不敢有所違 三本心祇是食舊德或從王事則非其舊矣无成者

東記回車全書

易酌

三十九

毎、見口人人言 正則躁動故不安處非中正故不貞不安貞所以好 也書云方命把族孟子曰方命居民夫剛健而不中 心復即就于命華其心平其氣變而爲安貞則吉矣 與對敵其於无由而興故不克訟也又居栗以應柔 之訟初正應而順從非與訟者也四雖剛健欲訟无 命謂正理失正理爲方命故以即命爲復也方不順 亦為能止之義既義不克訟若能克其剛念欲訟之 訟也若義不克訟而不訟反就正理變其不安員為

九五弘元吉 象曰復即命谕安貞不失也 こりう ハルラ 三明人 傳義俱以元為聽訟得平亦是近見高子說此交獨 柔濟之又何失之有馬 剛而不中能無失乎復即命渝安貞則改過遷善以 以爲使民无訟此不易之論也初不永三不訟二四 安貞則吉矣傳之曲折周至又如此此傳之博本系 之約所以不可偏廢也 奶奶 四十

象日武元吉以中正也 金公四屋台灣 大而不盡善者有矣愚謂古大而盡善者使民无訟 本義中則聽不偏正則斷合理二語精甚然未說到 无訟而後可稱元吉也傳曰元吉大吉而盡善也吉 不克訟凡在九五字下者皆无訟故以元吉歸之蓋 无訟處无訟之中正則所謂中心无爲以守至正而 君之職莫大于體元體元之事莫大于无部故惟

聚日以訟受服亦不足敬也 とこうしま 上九或錫之攀帯終朝三褫之 也 有錫命受服之象罔上受服公論所不容也故又有 不已三在其下又柔不能自明其强力可以取勝故 終朝三號之象旋得旋失曾何足恃所謂枉做小 上九過剛處訟之終健訟之凶人也窮極其訟不勝 大畏民志也 1.1.1.5 易動 四十一

金灰四屋 台雪 服者章身者也以於受服適足彰其身之凶悍耳賤 悪殊甚而况敬之乎不褫尚不足敬而况終朝三 乎蒙引以此文為不義侯之類蓋謂蒼頭子密函 此以其直劾服 文服美故其不 相朝缺時官類 似野之人去此 彭 故之心以其文

師貞丈人吉无咎 經大法也本義曰九二一陽居下卦之中爲將之象 訟卦司刑者之事師卦司兵者之事皆治天下之大

次是四車全書 一

易剛

四十二

何也不得已而用非先務說不得元死生存亡係馬

其卦之名曰師全用傳義而統括之精甚師獨言貞

事六五以柔居上而任之為人君命将出師之象故

上下五陰順而從之為衆之象九二以剛居下而用

象曰師衆也貞正也能以衆正可以王矣 金りをノイット 吉而有各者有无各而不吉者吉且无各乃盡善也! 之元老壯猷趙充國之无喻老臣尤為近之傳曰有 丈人不必風居崇高也余意尚父之暮年興周方叔 穰苴淮陰侯當之謂才散該為衆所尊信畏服便是 稱本義曰長老之稱蓋老成持重之人也傅以司馬 曰征之為言正也即師貞之說也傳曰丈人尊嚴之 說不得亨會功兵家大思說不得利只是要貞孟子

剛中而應行險而順以此毒天下而民從之吉又何咎矣 然後可以言自也以字朱子取春秋能左右之曰以 萬二十五百人為師故曰衆兵家有不服訴之說故 也統歸一陽則衆正矣可以王謂為天下所歸往 解之極確謂五陰俱為一陽所以也五衆也除不正 之一字古今兵法要畧也然此言行兵之道耳若夫 用奇用問往往以說道行之聖人談兵只用正故貞 出兵之義則必行一不義殺一不辜而得天下弗為

次定四年全書

動門

故吉且无各也傳口吉開以克无咎謂合義又何咎 毒下以為雲霓民共倉然嚮往之矣其民從其衆正 罪為匹夫匹婦復仇也在王者如傷之心視民如毒 坎之險也以濟世安民為主坤之順也所謂奉天討 五應之上下同心所謂間以内寡人制之間以外将 然謂鋒鏑之告供億之煩騷擾之難堪也然上以為 軍制之也行險而不順春秋所以无義戰兵凶戰危 剛中而不應李岳所以无成功九二剛而得中道六 A SUND IN THE COLOR 象曰地中有水師君子以容民畜衆 此古寓兵于農之法有不戰戰必勝也 容保其民正所以蓄聚其衆也如地中之水平時安 喚咻吾民在无事爲比問族黨在有事為伍两卒徒 瀾自若一旦盛長波濤沟湧便有沛然其可遇之勢 分而為二于師之義何居君子觀其象而一意撫循 水由地中行兵自民間出其道不可易也後世兵農 矣其義故无咎也說的甚分曉 易酌 即日

金安正是人 初六師出以律否城山 誓之步代止齊周公司馬法之坐作進退皆師出以 師言也律字指號令節制說如甘誓之攻左攻右收 若棘門霸上之兒戲何律之有不特此也准除稱善 律之明驗也三代而後周亞夫細柳之軍亦庶幾矣 將漢高祖直入卧內奪其印符可謂以律乎故否臧 一為師主初受其節制故有師出以律之象尚指行 凶傳謂制師无法雖幸而不敗亦是凶道正指此類

象曰師出以律失律山也 大三日日 人 九二在師中吉无谷王三錫命 傳曰師卦唯九二一陽為衆陰所歸五居君位是其 唯在師則可自古命將關外之事得專制之在師專 本文文曰否戚凶言失律者雖臧亦凶矣象則直言 其凶更不問其戚否也 正應二乃師之主專制其事者也居下而專制其事 文曰師出以律不言吉而吉在其中矣故象只還他 易酌 四十五

蓋處之盡其善則能成功而安天下故王錫罷命至 則吉也然則人臣而兵柄在握夫亦可以審所處矣 專則无成功之理故得中為吉凡師之道威和並至 制而得中道故吉而无答蓋恃專則失為下之道不 而以兵權授其臣夫亦可以審所處矣又曰他卦九 歸故其義最大人臣之道于事无所敢專唯關外之 于三也盖禮不稱則威不重而下不信也然則人君 二為六五所任者有矣唯師專主其事而為衆陰所

金河口匠

加加

東曰在師中吉承天龍也王三錫命懷萬邦也 フトンフラ へこう 其有成功之吉乎爻言王象稱天春秋繁王于天之 有所憑籍以成功不然雖剛中為徳无專征之權豈 在師中吉從君之寵任得來假以事權隆以異等故 皆君所與而職當為也如此道理凡事君者皆當知 事則專制之雖制之在已然因師之力而能制勝者 死下至李懷光僕固懷恩之徒皆免于赤族之禍矣 之能明其義則韓信當以功名終李光弱不以愁憤 りナイン

金元四月全書 六三師或與尸凶 置萬邦於懷中而不釋去是以優禮功臣如此也 信倚必專其事乃有成功若更使衆人主之凶之道 長傳曰師旅之事任當專一二既以剛中之才爲上 懷九二正所以懷萬邦也懷即父母懷抱之懷惟其 意所以尊王也王三錫命雖云功懋懋赏然其意實 本義師徒撓敗與尸而歸固自見成然不如傳義為 從萬邦起見盖國有若臣而後奏教寧之績錫命者

象曰師或與尸大无功也 ここうこと しこり 後能成淮西之功與尸之山可无戒與 史監軍自武后草去可以為後世法追明皇肅代德 憲皆蹈此弊甚至以中人监之狼度奏能監軍使然 之皆取主義益信衆主之說確不可易也按唐命御 與人等皆作农字尸字如詩誰其尸之春秋傳子尸 軍旅之事任不專一覆敗心矣按與字如與論與情 也與尸衆主也蓋指三也以三居下之上故發此義 易的 四十七

一致 定四库全書 六四師左次无各 權不歸一无所統屬放无功訂話云无功釋凶若如 捷者也知不能勝而退故左次左次退舍也量宜進 退乃所當也故无各此是盡六四之義矣又日度不 也傳曰師之進以强勇也四以來居陰非能進而克 與尸血刃之説則大有罪矣員止无功已哉 春秋紀兵次者數矣惟次于照為善左次无咎善之 能勝而完師以退愈于覆敗遠矣可進而退乃爲答 巷一

欠己日日日日 象曰左次无咎未失常也 傳曰見可而進知難而退師之常也二句本在傳上 是乎 聖人之知而曰聖人之仁厥旨微矣不可不深長思 玉不可送致敗續以殺其身使明于六四之義豈至 也魏司馬懿善于用兵其與武侯對壘乃甘受中國 也易之發此義以示後世其仁深矣易義精妙不曰 而不鄰亦庶幾左次无各矣城濮之後楚衆欲止子 易酚 四十八

金万里人人 六五田有禽利執言无咎長子的師弟子與尸貞凶 法所謂知彼知已也 有得也退能守常則无失也不求有得只求无失兵 客也傳博而義約如此類者多矣愚謂進能觀變則 加于巴不得巴而應之放為田有禽之象其義精矣 本義曰六五用師之主菜順而中不馬兵端者也敵 向是客下句是主本義解象傅用下句是用主不用 傳曰五君位與師之主也故言與師任將之道田有

大三日年上午 **角征之類胡傳曰彼有罪可聲此有言可執盖本諸** 而數其十罪不能用此為首可謂執言乎隋煬帝子 此三代而後如項羽放紙義帝漢髙祖有言可執矣 此也聲罪致討安得有各執言奉解也如尚書甘誓 生民之害不可懷來然後奉解以誅之盖不執之徒 凶任將之道也師之道必以蠻夷猾夏冠賊奸完為 騷擾我土地吞噬我人民正如封豕長蛇之逼處乎 禽利敢言无咎與師之道也長子師師弟子與尸員 易酌 四十九

金切口匠人言 命有所不受者也弟子少年新進之徒如趙括華是 謂丈人也胡氏曰自衆尊之則曰丈人自君稱之則 日 明正其罪可謂執言乎吾獨有取于漢諸葛武侯出 紙父臣弑君唐高祖有言可執矣而狃于習見不能 曰長子妙甚的師古所謂仗鐵臨戎專制關外雖 師二表唐縣實王討武氏一檄也解嚴義正凛凛與 也二句言任將授師之道當專其權于長子而不可 月争光事雖有成否而均之无各也長子即象所 君

大色以下公書 而言 也弟子之凶固其宜也精甚 躬行必以授也授不得正則衆不從故長子師師 已放可以執言而无各也柔非軍師陰非剛武故 柔不犯物犯而後應往必得直故田有禽也物先犯 也按註釋此文有云處師之時柔得尊位陰不先倡 今弟子從旁視制之也我主貞亦凶如失律戚亦凶 後者 為按 雅謂 是田 取兵 盖有 之以不義 田禽當 唯動 禽與 其 義 謂 無 不 田 无 禽 田 易取 且也輕獲 西伯作為 戲獸有者 黎入功作成田也田 湯害利獵 之稼執之 可 不

上六大君有命問國承家小人勿用 象曰長子師師以中行也弟子與尸使不當也 長子的師謂二也以中行以剛中之徳行也弟子與 命之為諸侯則開國也命之為卿大夫則承家也承 尸謂三也付託匪人故曰使不當也 犯巴而後應之乎代當豈有兵先來 受也本義曰坤爲土故為開國承家之象然小人則 上六師之終所謂論功行賞之時也故曰大君有命 卷 人と日本在時! 之亂季動佐命之功可命也而不可用也唐太宗不 也趙汝愚知其爲小人而用之卒致反噬以基宗室 世犯是戒者如韓作骨定策之功可命也而不可用 之敗實則高祖寡恩令責其亂邦未為至論愚謂後 之深戒遠慮也然亦可為用小人之明鑑矣但英彭 易致驕盈况挾其功乎漢之英彭所以亡也此聖人 說與傳正同即使貪使訴之謂也傳又曰小人平日 雖有功亦不可使之得有爵土但優以金帛可也此 易酚 至

家曰大君有命以正功也小人勿用必亂 邦也 金少口人人 知其為小人而用之卒媚武后以基唐室之亂皆不 大君有命以功之大小為賞之厚薄爵之崇界也功 終而在无位之地善處而无咎者也此又補交義之 義盖以其大者者以交言則六以柔居順之極師既 明于上六之義故耳傳曰此專言師終之義不取文 而曰正次第軍功无所偏私小人而用之開國承家 所未備矣

比吉原並元永貞无咎不寧方來後夫凶 坎坎下 賞无所不備故讀武七書者不如讀師一卦也 將有非分之圖骤亂必矣懷萬邦者戒之哉 爻中凡出師駐師將兵將將與夫奉解代罪旋師班 按六

地中有水畜聚之象故其卦名師地上有水附麗之 泉故其卦名比師以一 一陽統五陰而在上卦之下故

缺定四車全書 人 為將帥象比以一陽統五陰而在下卦之上故爲君 易酌

求親比本義曰其未比而有所不安者亦將皆來歸 亦以此故无各傳曰人之不能自保具安寧方且來 上之所以爲人比者以此人之所以求上而比之者 象傳曰人相親比必有其道苟非其道則有悔各故 之方字皆作虚字看獨疏以為不寧之方亦可不必 君也永謂德之有始有卒也負謂德之勿二勿三也 以著龜也如此解原字益字甚當元謂德之克長克 必推原占决其可比者而比之益謂占决卜度非謂

大足日華 白馬 便是婦後夫凶言九五既為衆陰所歸若後來更添 比而自外大同凶之道也如公孫述隗嚣張士誠之 以見两雄不並棲之義均有至理 類是也傳以夫為剛立之稱而引左傳子南夫也以 証之曰雖夫猶凶况柔弱者乎朱子云陽便是夫陰 則不寧求五所以求寧也若復遲回觀望不汲汲求 五具元永貞之德四方于是借庇廢馬盖陰不得陽 個陽來則必凶而引古人袁紹劉馥劉縣諸 易酌

金万日上 原益元永貞无咎以剛中也不寧方來上下應也後夫 一家曰比吉也比輔也下順從也 也字羨唯傳着解曰比者吉之道也余向來謂多再 朱子以比吉也三字為行文又用王昭素之説以爲 者贊動之意輔所以比也下順從者使臂使指之意 之進也同例甚是比輔也下順從也俱進一步說輔 言比吉而加也字是咏嘆意近見訂話正合以與漸 下順從所以輔也輔釋比下順釋比吉

Lat A. Jo unt Julia 1 凶其道窮也 六一陰言以其居崇高之地故也徒知上六不可以 能水而貞也所謂盡比道之善者也又曰民不能自 中道也傳曰以陽剛居尊位爲君徳元也居中得正 五陰則是以五陰共應一陽本義尤確後夫凶指上 保故戴君以求寧君不能獨立故保民以爲安是以 原筮元永貞无各唯九五足以當之以其陽剛而得 陽爲上五陰爲下上下交相應也本義曰上下謂 奶奶 五十四

蜀灾四届全書 象曰地上有水比先王以建萬國親諸侯 泉以建萬國親諸侯何氏曰天下不可以一人統不 坎水坤地地上有水親比而无間之象也先王觀其 之亦疎于是衆建萬國以屬諸侯而又制朝覲會同 可以一人治民方比我而我无以比之則疎必躬比 下應五不知六陰不可以不順應陽易道窮則變故 曰其道窮也 之禮以親之保各承流宣化以親其民如是視天下

2 6. 10 ml Liste 比也本義日象意人來比我此取我往比人如此互 建之法始于羲皇成于竞舜而三代因之故不言君 建國親侯封建法也如此義方得聖人經世大用封 説比義始盡胡氏曰師之容民畜衆并田法也比之 萬國分理之親諸侯所以親萬國也二句之義正相 以諸侯分統之建萬國所以建諸侯也推心置腹以 六字一串說之意余意兩平說亦无妨如分茅胙王 猶一家視萬民猶一身而天下比于一矣正是蒙引 見動 五十五

初六有孚比之无咎有孚盈缶終來有他吉 動好四母全書 論治體則必如是然後能公天下以為心而達君臣 實難措手朱子本紀云不必封建而後可爲治也但 惟胡氏一篇最得聖人公天下之心然欲施諸後世 傳曰初六比之始也相比之道以誠信為本中心不 則至當之論矣 子而言先王也柳子厚封建論不免以私心窥聖人 之義于天下使其恩禮足以相及情意足以相通此

次是四華全書 象曰比之初六有他吉也 終來者言目前之吉未可期固當操券于異日也 六陰也陰虚有缶象初陽也陽實有盈象誠意充滿 比之始必有字誠乃无咎也中心較然不欺乃无咎 信而親人人誰與之此言可爲始比者之繼又曰故 不復加一 五也五與初非正應且尊卑懸絕故曰他他吉而曰 于中而外无一毫文飾則不止于无谷矣有他告指 解只點出初六字以見吉其終者當字其 易酚 五十六

金女中月八十 六二比之自內貞吉 **换那此比之初六之義也** 也日有他吉則无咎不待言矣聖筆簡而不漏如此 盡其在我求為可知而不患其已知故得正而古也 才而用雖在乎上而以身許國心由于已盖學修務 冠準十七舉進士或勸其增年準曰吾始進身其可 始也蒙引曰比之初六則有孚及有字盈西皆初六 一在卦之内故曰比之自内傳曰自內謂由已也擇

次已可奉在皆 一 六三比之匪人 象曰比之自内不自失也 求上之道降志辱身非自重之道也故伊尹武侯救 天下之心非不切必待禮至然後出也士之居家者 自內者修身待聘故曰不自失也傳曰士之修已乃 可以自審矣 身心間漫无感召之理而希世取寵則自失矣比之 一與五萬正應以中正之道相比故其象如此 易酌 五十七

象曰比之匪人不亦傷乎 金女中居台電 義皆|顯謹 者所以求益而遠損也明押非類所損多矣曰不亦 傷字向來俱作悲傷之傷余意作損傷之傷爲是比 比之匪人不言悔吝者不待言也 三陰柔不中正與上六為應上无首而三比之故曰 傷乎寓多少咨嗟慨嘆之意然則悲傷亦在其中矣 恐陰比按 亦而之三 无以君與 九此義例也故緊不敢絕二四為匪易總隨時照石冥然不顧所以有比匪與上為正應皆陰柔邪此 绿取匪曲 之相為也 岩明雅 承上 垂有

象回外比于賢以從上也 六四外比之貞吉 剛而得中者其相切劇為何如也故得正而吉 謂義之與比而无適莫是也以其柔而得正者比其 四在卦之外故曰外比之四不應初而比五胡氏所 安石之比呂惠卿皆其鑒也 五陽刚中正賢也居尊位上也賢君在上順從而輔 荀或之比曹操察邕之比董卓柳宗元之比王任王

Part Diet Links

易酌

五十八

九五顯比王用三驅失前禽邑人不誠古 以及人發政施仁使天下蒙其惠澤是人君親比天 傳曰五居君位處中得正盡比道之善者也人君比 蓋劉誠意見明太祖而推誠其六四之義乎 之故比有外與内而貞吉同也馬伏波遇光武而効 建道干譽欲以求天下之比其道亦狹矣其能得天 天下之道當顯明其比道而已如誠意以待物恕已 下之道也如是天下孰不親比于上若乃暴其小

金好四周全書

V 1.. 10 112 11 11 11 禮乃禮所謂天子不合圍也成湯祝網是其義也天 前去者皆免矣故曰失前禽也此王道之大所以其 子之畋圍合其三面前開一路使之可去不恐盡物 先王以四時之敢不可廢也故推其仁心為三驅之 民雄蜂而莫知為之者也以三驅喻九五比道之正 好生之仁也只取其不用命不出而反入者也禽獸 何等分晚本義來者不拒數語祇是從傳意約之非 下之比乎凡人君親比天下大道理統括畧盡又曰 易勁 五十九

到定四月全書 若峰 有謹 如故 新本 有 類 教 有 類 教 中 公與天下相忘原无心與之比然天下沐顯比之德 之邑邑之人蓋不誠而朝夕相比者也王者開該 異異則邑為都邑之邑語云千室之邑則邑爲里邑 有加也邑人不誠吉程朱互有異同竊意詩云商色 仰其光正如同邑之人无順告誠有留无去自然 比而吉也如此亦可通姑存之 王者之親乃所以為親之至也近家前禽失而不追邑人居而不誠不同者大抵此文之意是以田獵以本義保朱子未修改之書故其 卷 附遠喻講者去王論 布 者多

次定四車全書 誠上使中也 象曰顯比之吉位正中也舎逆取順失前禽也邑人不 中之地乃由正中之道也比以不偏爲善故云正中 傳曰顯比所以吉者以其所居之位得正中也處正 獨寫晚暢如此此義 從位說到道上見正中者以其位實以其德也凡言 正中者其處正得中也比與随是也言中正者得中 有血氣莫不尊親而所謂大順大化不見其迹者又不知有王者之尊乃所以為尊之至也顯比之世凡 易酌

上六比 之无首凶 順順者取之失前禽祇舎逆而取順在其中矣 前去之禽也順逆二字如此說緩明又上一陰乗陽 此以向背而言謂去者為逆來者為順也故所失者 六爻自下而上下為足上為首居最上之地 不能首 而背之故曰逆逆者舍之下四陰承陽而比之故曰 取不用命者乃是含順取逆也順命而去者皆免矣 與正也訟與需是也二字一上一下便如此分别禮 次定3車上書 · 易雨 象曰比之无首无所終也 日以上下之象言之則為无首以終始之象言之則 矣可作取友箴 其始善則其終善矣始比不以道隙于終者天下多 有初解終恒情也况无首乎吾不知其所終矣本義 同而吉凶異因時取義也傳曰首謂始也凡比之道 九无首吉戒萬亢也比上六无首凶戒孤緊也无首 倡以從陽故爲比之无首之象所謂後夫凶也乾上 六十一

為无終无首則无終矣精甚蒙引云元永貞皆自君 長永者又如漢之文帝恭黙德化二十餘年如一日 道言之有元而不永者有元永而不貞者如唐之明 治化一則剛毅不足時為小人所遷感則是能元善 宋之仁宗勤儉正身四十餘年如一日亦可謂元善 之末遂恐情極欲以稔无涯之獨此是元善而不能 皇其始也屬精爲治非不元善也而不善其終開元 而長永矣然一則有黄老之雜而不能力追三代之

道未能稱人之比也比說甚爲得當 長永而未能正固者也是皆未免有咎也有咎者

易酌卷二				一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
				卷月
				, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,